

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косогорова Людмила Алексеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2022 10:07:04
Уникальный программный ключ:
4a47ce4135cc0671229e80c031ce72a914000bb4



**Частное образовательное учреждение высшего образования
«ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, БИЗНЕСА И ТЕХНОЛОГИЙ»**

ОТДЕЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе
и региональному развитию
 Шульман М.Г.
«31» августа 2022 г.

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**По программе профессиональной переподготовки
МЕНЕДЖМЕНТ**

Калуга, 2022

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ (ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА)

Выполнение требований Дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент», реализуемой Частным образовательным учреждением высшего образования «Институт управления, бизнеса и технологий» (ЧОУ ВО «ИНУПБТ») контролируется в процессе всего периода обучения путем сдачи экзаменов по дисциплинам учебного плана, а также при проведении итоговой аттестации выпускников.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение дополнительной образовательной программы, разработанной учебным заведением. При условии успешного прохождения итоговых аттестационных испытаний, выпускнику курсов профессиональной переподготовки «Менеджмент» выдается диплом установленного образца о профессиональной переподготовке.

В свете вышеизложенного возникает необходимость адекватного методического обеспечения итоговой аттестации выпускников, в частности написания и защиты ВКР.

Основными регламентирующими локальными актами по организации итоговой аттестации выпускников Дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент» Института управления, бизнеса и технологий являются:

- «Положение об итоговой аттестации по программам дополнительного профессионального образования» Института управления, бизнеса и технологий, принятое Ученым советом Института управления, бизнеса и технологии и утвержденное ректором Института управления, бизнеса и технологии;
- «Программа итоговой аттестации выпускников программы профессиональной переподготовки «Управление инвестиционными проектами на производстве», утвержденная проректором Института управления, бизнеса и технологий по учебной работе.

Выпускник программы профессиональной переподготовки «Менеджмент» должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**:

организационно-управленческая деятельность

- способен проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования (ПК-2);
- способен оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений (ПК-8);
- способен анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений (ПК-9);
- способен участвовать в разработке маркетинговой стратегии организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию (ПК-10);
- способен участвовать в разработке стратегии управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию (ПК-13)
- готов участвовать во внедрении технологических и продуктовых инноваций (ПК-21);

информационно-аналитическая деятельность

- способен анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса (ПК-29);
- знает экономические основы поведения организаций, имеет представление о различных структурах рынков и способен проводить анализ конкурентной среды отрасли (ПК-30);
- умеет моделировать бизнес-процессы и знаком с методами их реинжиниринга (ПК-35);
- способен проводить анализ рыночных и специфических рисков, использовать его результаты для принятия управленческих решений (ПК-42);
- владеет техниками финансового планирования и прогнозирования (ПК-45);
- способен проводить анализ операционной деятельности организации и использовать его результаты для подготовки управленческих решений (ПК-47);

предпринимательская деятельность

- умеет находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею (ПК-48);
- способен разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов и т.п.) (ПК-49);
- способен оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности (ПК-50)

деятельность в области организационного и документационного управления организацией

- способен разрабатывать и планировать номенклатуру дел организации, а также вести общий документооборот организации (ПДК-1);
- способен собирать и перерабатывать информацию для управленческих решений (ПДК-2);
- способен к планированию работы персонала организации (ПДК-3).

1.1 Виды государственной аттестации выпускников *Дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент»*

Выполнение требований ДОП профессиональной переподготовки *«Менеджмент»* контролируется в процессе всего периода обучения путем сдачи курсовых экзаменов, а также при проведении итоговой аттестации выпускников.

Цель текущего и промежуточного контроля результатов освоения ДОП *«Менеджмент»* заключается в проверке уровня практического и теоретического освоения учебной программы конкретных дисциплин, предусмотренных учебным планом по данной ДОП.

Основным способом объективной оценки профессиональных знаний и практических навыков выпускника является итоговая аттестация (ИА), включающая выпускную квалификационную работу (ВКР) – **дипломную работу**. Итоговая аттестация (ИА) является наиболее действенным инструментом контроля качества подготовки выпускников программы профессиональной переподготовки *«Менеджмент»*.

Таким образом, основной целью итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач.

Цель и задачи написания ВКР создают условия и предпосылки закрепления на практике теоретических знаний, а также выработки навыков их применения для решения конкретных профессиональных задач.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию программы профессиональной переподготовки *«Менеджмент»* выдается диплом установленного образца.

2. Требования к выпускной квалификационной работе

2.1 Вид выпускной квалификационной работы

В соответствии с программой профессиональной переподготовки *«Менеджмент»* выпускная квалификационная работа (далее ВКР) выполняется в форме **дипломной работы**.

В «Институте управления, бизнеса и технологий» к выпускной квалификационной работе по программе дополнительного профессионального образования *«Менеджмент»* предъявляются соответствующие требования:

1. Выпускная квалификационная работа должна выполняться в соответствии с учебным планом.
2. ВКР имеет своей целью: систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению и применение этих знаний при решении конкретных научных, экономических и производственных задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы и применения методик исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в выпускной работе проблем и

вопросов; выяснение подготовленности слушателей для самостоятельной работы в различных областях экономики России в современных условиях.

3. ВКР представляет собой законченную разработку актуального вопроса в области управления инвестиционными проектами на производстве и должна обязательно включать в себя как теоретическую часть (теоретическую главу), где слушатель должен продемонстрировать знания теоретических основ по разрабатываемой проблеме, так и практическую часть (аналитическую и конструктивную главы), в которой необходимо показать умение использовать для решения поставленных в работе задач методов изученных ранее учебных дисциплин.

При выполнении работы слушатель должен продемонстрировать навыки работы на персональном компьютере (например, статистическая обработка материалов, выполнение графических построений, проведение математических расчетов, использование программ ПВМ для решения конкретных задач, поставленных в работе).

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять ориентировочно 60 - 70 страниц машинописного текста.

2.2 Структура ВКР и требования к ее содержанию

3.2.1 Структура ВКР и описание элементов

Выпускная квалификационная работа состоит из:

- ✓ текстовой части (пояснительной записки) – обязательной части ВКР;
- ✓ дополнительного материала (содержащего решение задач, установленных заданием) – необязательной части ВКР.

Дополнительный материал может быть представлен в виде графического материала (плакаты, чертежи, таблицы, графики, диаграммы и т.д.).

Объем пояснительной записки ВКР составляет не менее 50-70 листов без приложения. Пояснительная записка выполняется и представляется на бумажном и электронном носителях (электронный вариант предоставляется по решению выпускающей кафедры).

Пояснительная записка ВКР (аттестационной работы) должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание на ВКР;
- аннотацию;
- перечень сокращений и условных обозначений;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (в случае необходимости).

В пояснительную записку ВКР вкладывается отзыв руководителя ВКР и рецензия.

Титульный лист ВКР. Титульный лист является первым листом ВКР. Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются. Пример оформления титульного листа ВКР приведен в Приложении А.

Задание на ВКР. Задание на ВКР – структурный элемент ВКР, содержащий наименование выпускающей кафедры, фамилию и инициалы слушателя, дату выдачи задания, тему ВКР, исходные данные и краткое содержание ВКР, срок представления к защите, фамилии и инициалы руководителя(ей) и консультантов по специальным разделам (при их наличии). Задание подписывается руководителем(и), слушателем и утверждается заведующим выпускающей кафедрой. Форма бланка задания приведена в приложении Б.

Аннотация. Аннотация – структурный элемент ВКР, дающий краткую характеристику ВКР с точки зрения содержания, назначения и новизны результатов работы. Аннотация является третьим листом пояснительной записки ВКР.

Перечень сокращений и условных обозначений. Перечень сокращений и условных обозначений – структурный элемент ВКР, дающий представление о вводимых автором работы сокращений и условных обозначений. Элемент является не обязательным и применяется только при наличии в пояснительной записке сокращений и условных обозначений.

Содержание. Содержание – структурный элемент ВКР, кратко описывающий структуру ВКР с номерами и наименованиями разделов, подразделов, а также перечислением всех приложений и указанием соответствующих страниц.

2.2.2 Требования к содержанию ВКР

Содержание ВКР по разделам должно отвечать нижеследующим требованиям

Во **введении** обосновывается выбор темы, показывается ее актуальность и практическая значимость, дается определение цели и формулируются задачи, обозначается объект, предмет исследования и временной период. Необходимо определить теоретическую и методическую основы дипломной работы. Следует указать используемые методы анализа, назвать основные группы информационных источников, предлагаемые экономико-математические методы и информационные технологии, а также указать, в чем выразилось личное участие автора (сборе данных, обработке информации, предложении информационных технологий, оценке результатов исследования и т. п.).

Основная часть. Для ВКР достаточно, как правило, двух глав, каждая из которых делится на два-три параграфа. Каждую главу целесообразно завершать краткими выводами, что способствует усилению логики проводимого исследования. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме дипломной работы и полностью ее раскрывать. Названия глав и параграфов должны быть краткими, состоящими из ключевых слов, несущих необходимую смысловую нагрузку. Особое внимание должно быть уделено языку и стилю написания дипломной работы, свидетельствующим об общем уровне подготовки будущего экономиста, его профессиональной культуре.

Первая глава носит общетеоретический характер. В ней рассматриваются работы отечественных и зарубежных авторов, связанные с изучением теории и практики, анализируемых в дипломной работе проблем и возможных направлений их решения, дается их оценка, обосновываются собственные позиции слушателя. Глава служит теоретическим обоснованием будущих предложений слушателя, дает возможность определить методику проведения анализа изучаемой проблемы в конкретных условиях объекта исследования. В первой главе также раскрывается система нормативного регулирования объекта по теме исследования.

Вторая глава имеет аналитический характер (исследование сложившейся практики по выбранной теме). В ней дается организационно-экономическая характеристика объекта, на материалах которого выполняется дипломная работа, проводится необходимый анализ изучаемой проблемы с использованием современных методов, включая экономико-математические и информационные технологии. Слушатель не ограничивается констатацией фактов, а выявляет тенденции развития объекта, вскрывает недостатки и анализирует причины, их обусловившие, намечает пути их возможного устранения. Проведенный в данной главе анализ исследуемой проблемы является базой для разработки конкретных предложений в третьей главе, с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта. От полноты и качества выполнения анализа непосредственно зависит обоснованность предлагаемых слушателем мероприятий.

Третья глава выполняется по усмотрению слушателя и является конструктивной (проектной). В ней студент разрабатывает предложения по проблемам совершенствования работы исследуемого объекта в конкретном направлении, улучшению его характеристик, экономических показателей и т.д. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер, позволяющий осуществить их практическое применение и иметь технико-экономическое обоснование.

Следует отметить, что в дипломной работе необходимо обеспечить логическую связь между главами и последовательное развитие основной идеи на протяжении всей работы. Не должно быть диспропорции между объемами глав работы. Объем каждого параграфа должен быть не менее пяти-шести страниц.

Заключение (Выводы и предложения). В заключении кратко и логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, они должны вытекать из содержания работы и носить обобщающий характер. Из текста заключения должно быть ясно, что цель и задачи дипломной работы полностью выполнены. Последовательность изложения выводов должна соответствовать порядку представления материала в тексте работы. Заключение не должно принимать форму своеобразного реестра или библиографического описания представляемой работы – это должен быть связный, четкий, компактный текст. Заключение завершается оценкой перспектив исследуемой проблемы в целом. Объем заключения составляет примерно четыре - пять страниц. На последней странице заключения студент проставляет дату окончания работы и подпись.

Материалы выпускной квалифицированной работы должны излагаться четко, ясно, последовательно, соблюдая логичность перехода от одной главы к другой и от одного параграфа к другому. В тексте работы необходимо выделять законченную мысль в самостоятельный абзац, применяя для этого «красную строку». Следует использовать принятую научную терминологию, избегать повторений общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Уточнять необходимо только понятия малоизвестные или противоречивые, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

Стиль написания дипломной работы – безличный монолог, т. е. изложение, ведется от третьего лица. Не употребляется форма первого и второго лица местоимений единственного числа. Во всей дипломной работе должно быть достигнуто единообразие терминов, обозначений и условных сокращений.

«Введение» и «Заключение» не включаются в общую нумерацию разделов и размещают на отдельных листах. Слова «Введение» и «Заключение» записывают посередине страницы с первой прописной буквы.

Список использованных источников содержит не менее 20 наименований литературных источников (не менее 1/3 списка должны быть источники последних трех лет) и должен быть оформлен в соответствии с принятыми стандартами.

Список использованных источников – структурный элемент ВКР, который приводится в конце текста ВКР, представляющий список литературы, нормативно-технической и другой документации, использованной при составлении пояснительной записки ВКР. Список использованных источников помещается на отдельном нумерованном листе (листах) пояснительной записки. Источники должны иметь последовательные номера, отделяемые от текста точкой и пробелом. Ссылки на литературные источники приводятся в тексте и квадратных скобках в порядке их перечисления по списку источников, например, [3], [18]. Во избежание ошибок, следует придерживаться формы библиографических сведений об источнике из официальных печатных изданий. С 01.01.2009 введен стандарт библиографического описания ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Приложение. Некоторый материал ВКР допускается помещать в приложениях. Приложениями могут быть, например, графический материал, таблицы большого формата, описания алгоритмов и программ, решаемых на ЭВМ, схемы, заполненные формы отчетности, инструкции, распечатки ПЭВМ, фрагменты нормативных документов и т.д. Конкретный состав приложений, их объем, включая иллюстрационный материал, определяются по согласованию с научным руководителем дипломной работы. Связь приложений с текстом осуществляется с помощью ссылок, например: (см. приложение А). Приложения оформляют как продолжение работы на последующих листах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения. Приложения обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь.

За достоверность результатов, представленных в ВКР, несет ответственность студент – автор выпускной работы.

2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

Слушателю предоставляется право выбора темы ВКР вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности её разработки. В этом случае слушатель подает заявление на имя декана факультета дополнительного профессионального образования.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ определяется факультетом ДПО и доводится до каждого слушателя в виде списка тем для всех форм обучения. Тема ВКР должна быть актуальной. Тематика ВКР рассматривается и утверждается на факультете ДПО. Закрепление тем ВКР, руководителей и консультантов рассматривается на факультете ДПО, оформляется протоколом. Затем формируется проект приказа об утверждении тем ВКР, научных руководителей, консультантов и рецензентов.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВКР (ДИПЛОМНЫХ РАБОТ)

1. Совершенствование применения методов управления организацией.
2. Сравнительный анализ российского и зарубежного опыта управления (на уровне организации или региона).
3. Совершенствование научных методов управления в аспекте инновационного развития организации.
4. Совершенствование организационной структуры в условиях реализации конкурентной стратегии фирмы
5. Совершенствование управления предприятием (организацией) в условиях рыночной экономики.
6. Организационно-правовое регулирование создания и управление предприятиями (организациями) в России.
7. Создание государственных и муниципальных унитарных предприятий (в регионе, городе)
8. Совершенствование управления деятельностью государственных унитарных предприятий
9. Совершенствование управления деятельностью муниципальных унитарных предприятий
10. Совершенствование системы управления предприятиями малого бизнеса.
11. Внедрение инновационного управления некоммерческими организациями.
12. Внедрение инновационного управления коммерческими организациями
13. Повышение эффективности управления организацией (банком, офисом, фирмой и др.)
14. Пути совершенствования организационной структуры управления предприятием.
15. Развитие информационного обеспечения управления организацией.
16. Проектирование организационной структуры управления фирмы.
17. Совершенствование системы внутреннего контроля деятельности организации.
18. Применение инновационных технологий в процессе разработки и реализации управленческих решений в организации.
19. Пути повышения эффективности внешнеэкономической деятельности организации.
20. Проектирование современных коммуникаций в организации.
21. Совершенствование системы коммуникаций в организации
22. Внедрение автоматизированных систем управления организацией.
23. Развитие организационной культуры предприятия.
24. Пути повышения конкурентоспособности организации.
25. Развитие системы управления продажами в розничной (оптовой) торговле.
26. Внедрение инновационных методов управления технологическим процессом складского хозяйства.
27. Пути повышения эффективности управления торгово-технологическим процессом на предприятии розничной торговли.
28. Совершенствование процесса реструктуризации деятельности предприятия.
29. Разработка современной логистической концепции управления материальными запасами

организации.

30. Обоснование выбора организационно-правовой формы для коммерческого предприятия (организации) и разработка системы управления им.

31. Совершенствование системы управления холдинговыми компаниями и финансово-промышленными группами.

32. Внешние риски в управлении предприятием (организацией): пути и методы локализации.

33. Внутренние риски в управлении предприятием (организацией): пути и методы локализации.

34. Организация разработки и оценка прогнозов развития системы управления на предприятии (организации).

35. Повышение эффективности применения программно-целевых методов управления при обосновании и реализации крупных проектов.

36. Организация и управление материальными запасами на предприятии в условиях конкуренции

2.4 Порядок выполнения и представления в ВКР в Аттестационную комиссию (АК)

Законченная ВКР передается слушателем своему руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителя, после этого, подписанная руководителем работа подлежит рецензированию.

Руководитель готовит отзыв на ВКР слушателя по следующим разделам:

- ✓ актуальность темы и значимость работы;
- ✓ степень соответствия работы заданию;
- ✓ оценка теоретического и практического содержания работы;
- ✓ качество оформления работы;
- ✓ характеристика слушателя в ходе выполнения работы;
- ✓ достоинства и недостатки работы;
- ✓ соответствие ВКР предъявляемым требованиям к данному виду работы.

✓ Рецензент на ВКР специалистов назначается приказом ректора по представлению выпускающей кафедры или профессиональной (специальной) кафедрой курирующей профиль из числа научно-педагогических работников института, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений – заказчиков кадров соответствующего профиля.

В рецензии оценивается подготовленность слушателя к самостоятельной профессиональной деятельности, актуальность темы, полнота и глубина исследования, соответствие содержания ВКР теме исследования, структуре работы. Слушатель должен изучить все замечания рецензента, подготовить и дать по ним ответы на защите в Аттестационной комиссии. *Никакие исправления в работу после ее рецензирования не вносятся!*

Допуск к защите ВКР осуществляет декан факультета ДПО. В АК по защите выпускных квалификационных работ до начала защиты представляются следующие документы:

- Приказ ректора о допуске к защите слушателей, выполнивших все требования учебного плана и программы подготовки соответствующего уровня.
- ВКР в одном экземпляре.
- Рецензия на ВКР с оценкой работы.
- Отзыв руководителя.

Слушатель не допускается к защите выпускной квалификационной работы по следующим причинам:

1. наличие задолженности по промежуточным аттестациям в соответствии с учебным планом;
2. нарушение сроков закрепления и утверждения темы выпускной квалификационной работы;
3. несоблюдение календарного графика подготовки выпускной квалификационной работы.

2.5 Порядок защиты ВКР

Порядок проведения аттестационных испытаний в Институте управления, бизнеса и технологий регламентируется Положением об итоговой аттестации по программам дополнительного профессионального образования Института управления, бизнеса и технологий, которое доводится до

сведения студентов всех форм получения образования не позднее, чем за полгода до начала итоговой аттестации.

Защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом итоговой аттестации выпускника.

Работа аттестационной комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, графиком учебного процесса, графиком защиты ВКР. Процедура защиты ВКР включает в себя:

- открытие заседания АК (председатель, заместитель председателя излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов АК);
- представление председателем (секретарем) АК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы ВКР и научного руководителя;
- доклад выпускника;
- вопросы членов АК и присутствующих (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание рецензии;
- заключительное слово выпускника (ответы на высказанные замечания).

В процессе защиты ВКР выпускник делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 10 минут, затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, выявляющие соответствие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника. Доклад может быть подготовлен студентом письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст.

Общая продолжительность защиты ВКР не более 30 минут.

Примерная структура доклада выпускника на защите:

1. Актуальность проблемы.
2. Предмет и объект исследования.
3. Цель и задачи работы.
4. Краткая характеристика исследуемого объекта.
5. Результаты анализа исследуемой проблемы и выводы по ним.
6. Основные направления совершенствования. Перспективность развития направления, в том числе возможность внедрения (мероприятия по внедрению) либо результаты внедрения.
7. Общие выводы.

По окончании публичной защиты аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты. При этом учитываются:

1. текущая успеваемость слушателя;
2. оценка научного руководителя;
3. оценка рецензента;
4. оценка членов АК за содержание работы, ее защиту, включая доклад и ответы на вопросы. Здесь, в частности, учитывается:

а) готовность ВКР ее актуальность и практичность;

- ✓ структура работы;
- ✓ использование эмпирического материала;
- ✓ оформление работы;
- ✓ результаты исследования и их технико-экономическое обоснование.

б) выступление слушателя на защите:

- информативность доклада;
- умение выступать и корректно отстаивать собственную позицию;
- ответы на вопросы.

С учетом вышеперечисленных требований результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2.6 Критерии выставления оценок за ВКР

Критерием соответствия уровня подготовки выпускника требованиям на основе выполнения и защиты выпускником выпускной квалификационной работы является суммарный балл оценки АК.

Члены АК руководствуются следующими критериями:

Оценка «ОТЛИЧНО» (5) – выставляется слушателю, если он:

- 1) в полном объёме раскрыл тему ВКР: в первой главе логично и последовательно изложил теоретические, правовые, методологические аспекты предмета исследования с использованием элементов научной дискуссии; во второй главе провел анализ сложившейся практики по теме исследования на примере конкретного объекта исследования; в третьей главе при ее наличии, предложил конкретные и обоснованные рекомендации по совершенствованию предмета исследования для конкретной организации;
- 2) в процессе защиты ВКР показал глубокие и всесторонние знания по теме исследования, уверенно ориентировался не только в основной литературе по теме исследования, но и в дополнительных литературных источниках, самостоятельно, логически стройно и последовательно излагал материалы исследования, демонстрировал умение анализировать научные взгляды, аргументировал собственную научную позицию; творчески увязал теоретические положения с практическими аспектами, умело применил полученные теоретические знания при решении конкретных практических задач.

Оценка «ХОРОШО» (4) – выставляется слушателю, если он:

- 1) в полном объёме раскрыл тему ВКР: в первой главе логично и последовательно изложил теоретические, правовые, методологические аспекты предмета исследования с использованием элементов научной дискуссии; во второй главе провел анализ сложившейся практики по теме исследования на примере конкретного объекта исследования; в третьей главе, при ее наличии, предложил конкретные и обоснованные рекомендации по совершенствованию предмета исследования для конкретной организации;
- 2) в процессе защиты ВКР показал твёрдые и достаточно полные знания по теме исследования, уверенно ориентировался в основной литературе по теме исследования, самостоятельно и последовательно излагал учебный материал, предпринимал попытки анализировать различные научные взгляды и обосновать собственную теоретическую позицию, при этом допускал незначительные ошибки; умело увязал теоретические положения с практическими аспектами, умело применил полученные теоретические знания при решении конкретных практических задач.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (3) – выставляется слушателю, если он:

- 1) в целом раскрыл теоретические аспекты предмета исследования; провел анализ сложившейся практики по теме исследования на примере конкретного объекта исследования и предложил отдельные рекомендации по совершенствованию предмета исследования для конкретной организации с попыткой их экономического обоснования;
- 2) в процессе защиты ВКР показал твёрдые знания по теме исследования, ориентировался лишь в некоторых литературных источниках по заявленной теме; материалы исследования излагал репродуктивно, допуская некоторые ошибки; предпринимал попытки анализировать различные научные взгляды, обосновывать собственную научную позицию по требованию преподавателя, с трудом умел установить связь теоретических положений с практикой.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (2) – выставляется слушателю, если он:

- 1) раскрыл тему ВКР не в полной мере;
- 2) в процессе защиты ВКР демонстрировал незнание основных положений темы исследования; не ориентировался в основных литературных источниках по теме исследования; не давал самостоятельный ответ на вопросы по теме ВКР, не обосновал собственную научную позицию; не умел установить связь теоретических положений с практикой.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент»

Перечень компетенций, выносимых на итоговую аттестацию:

Профессиональные компетенции:

организационно-управленческая деятельность

- способен проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования (ПК-2);
- способен оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений (ПК-8);
- способен анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений (ПК-9);
- способен участвовать в разработке маркетинговой стратегии организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию (ПК-10);
- способен участвовать в разработке стратегии управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию (ПК-13)
- готов участвовать во внедрении технологических и продуктовых инноваций (ПК-21);

информационно-аналитическая деятельность

- способен анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса (ПК-29);
- знает экономические основы поведения организаций, имеет представление о различных структурах рынков и способен проводить анализ конкурентной среды отрасли (ПК-30);
- умеет моделировать бизнес-процессы и знаком с методами их реинжиниринга (ПК-35);
- способен проводить анализ рыночных и специфических рисков, использовать его результаты для принятия управленческих решений (ПК-42);
- владеет техниками финансового планирования и прогнозирования (ПК-45);
- способен проводить анализ операционной деятельности организации и использовать его результаты для подготовки управленческих решений (ПК-47);

предпринимательская деятельность

- умеет находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею (ПК-48);
- способен разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов и т.п.) (ПК-49);
- способен оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности (ПК-50).

деятельность в области организационного и документационного управления организацией

- способен разрабатывать и планировать номенклатуру дел организации, а также вести общий документооборот организации (ПДК-1);
- способен собирать и перерабатывать информацию для управленческих решений (ПДК-2);
- способен к планированию работы персонала организации (ПДК-3).

№ п/п	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Виды работ по итоговой аттестации	Трудоемкость, ак. часа
1.	ПК-2, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-13, ПК-21, ПК-29, ПК-30, ПК-35, ПК-42, ПК-45, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50, ПДК-1, ПДК-2, ПДК-3	Защита аттестационной работы	1. Подготовка аттестационной работы 2. Процедура защиты аттестационной работы	50

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1 Показатели оценивания сформированности компетенций в результате прохождения итоговой аттестации

№ п/п	Компетенция	Виды оценочных средств, используемых для оценки сформированности компетенций	
		Аттестационная работа	Процедура защиты аттестационной работы
1.	ПК-2	+	+
2.	ПК-8	+	+
3.	ПК-9	+	+
4.	ПК-10	+	+
5.	ПК-13	+	+
6.	ПК-21	+	+
7.	ПК-29	+	+
8.	ПК-30	+	+
9.	ПК-35	+	+
10.	ПК-42	+	+
11.	ПК-45	+	+
12.	ПК-47	+	+
13.	ПК-48	+	+
14.	ПК-49	+	+
15.	ПК-50	+	+
16.	ПДК-1	+	+
17.	ПДК-2	+	+
18.	ПДК-3	+	+

2.2 Критерии оценки аттестационных работ

2.2.1. Критерии оценки сформированности компетенций

№ п.п.	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций в рамках аттестационной работы	Компетенции
1.	Постановка общенаучной проблемы, оценка ее актуальности, обоснование задач исследования	ПК-2, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-44, ПК-45, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50, ПДК-1, ПДК-2
2.	Научная достоверность и критический анализ собственных результатов. Корректность и достоверность выводов	ПК-21, ПК-29, ПК-30, ПК-35, ПК-42, ПК-45, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50, ПДК-2, ПДК-3
3.	Использование специальной научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов практической деятельности	ПК-2, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-13, ПДК-1, ПДК-2
4.	Творческий подход к разработке темы	ПК-48, ПК-49, ПК-50
5.	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для исследуемого объекта	ПК-2, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-13, ПК-21, ПК-29, ПК-30, ПК-35, ПК-42, ПК-43, ПК-44, ПК-45, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50 ПДК-1, ПДК-2
6.	Степень профессиональной подготовленности,	ПК-2, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-

	проявившаяся как в содержании аттестационной работы, так и в процессе её защиты	13, ПК-21, ПК-29, ПК-30, ПК-35, ПК-42, ПК-45, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50, ПДК-3
7.	Чёткость и аргументированность ответов слушателя на вопросы, заданные ему в процессе защиты	ПК-2, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-13, ПК-21, ПК-29, ПК-30, ПК-35, ПК-42, ПК-45, ПК-47, ПК-48, ПК-49, ПК-50, ПДК-1, ПДК-2

2.2.2. Критерии шкалы оценивания аттестационной работы

№ пп	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Выставляется на аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя.
2.	Хорошо	Выставляется на аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточный уровень анализа результатов. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя.
3.	Удовлетворительно	Выставляется на аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, невысокий уровень теоретического обзора рассматриваемой темы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзыве научного руководителя имеются особые замечания по содержанию работы.
4.	Неудовлетворительно	Выставляется на аттестационную работу, которая не содержит анализа проведенных исследований, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях выпускающей кафедры. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются серьезные критические замечания.

2.2.3. Критерии шкалы оценивания процедуры защиты аттестационной работы

№ пп	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы; – доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада с раздаточным материалом, активно комментирует их; – даны исчерпывающие ответы на все вопросы.
2.	Хорошо	– доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре; – речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на раздаточный материал, но недостаточно их комментирует; – даны ответы на большинство вопросов.
3.	Удовлетворительно	– доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы; – речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на раздаточный

		материал, не укладывается в лимит времени; – не может ответить на дополнительные вопросы.
4.	Неудовлетворительно	– при защите слушатель затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, при ответе допускает существенные ошибки; – к защите не подготовлен раздаточный материал.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент»

3.1. Примерные темы аттестационных (дипломных) работ для слушателей по программе дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент»

37. Совершенствование применения методов управления организацией.
38. Сравнительный анализ российского и зарубежного опыта управления (на уровне организации или региона).
39. Совершенствование научных методов управления в аспекте инновационного развития организации.
40. Совершенствование организационной структуры в условиях реализации конкурентной стратегии фирмы
41. Совершенствование управления предприятием (организацией) в условиях рыночной экономики.
42. Организационно-правовое регулирование создания и управление предприятиями (организациями) в России.
43. Создание государственных и муниципальных унитарных предприятий (в регионе, городе)
44. Совершенствование управления деятельностью государственных унитарных предприятий
45. Совершенствование управления деятельностью муниципальных унитарных предприятий
46. Совершенствование системы управления предприятиями малого бизнеса.
47. Внедрение инновационного управления некоммерческими организациями.
48. Внедрение инновационного управления коммерческими организациями
49. Повышение эффективности управления организацией (банком, офисом, фирмой и др.)
50. Пути совершенствования организационной структуры управления предприятием.
51. Развитие информационного обеспечения управления организацией.
52. Проектирование организационной структуры управления фирмы.
53. Совершенствование системы внутреннего контроля деятельности организации.
54. Применение инновационных технологий в процессе разработки и реализации управленческих решений в организации.
55. Пути повышения эффективности внешнеэкономической деятельности организации.
56. Проектирование современных коммуникаций в организации.
57. Совершенствование системы коммуникаций в организации
58. Внедрение автоматизированных систем управления организацией.
59. Развитие организационной культуры предприятия.
60. Пути повышения конкурентоспособности организации.
61. Развитие системы управления продажами в розничной (оптовой) торговле.
62. Внедрение инновационных методов управления технологическим процессом складского хозяйства.
63. Пути повышения эффективности управления торгово-технологическим процессом на предприятии розничной торговли.
64. Совершенствование процесса реструктуризации деятельности предприятия.
65. Разработка современной логистической концепции управления материальными запасами организации.
66. Обоснование выбора организационно-правовой формы для коммерческого предприятия (организации) и разработка системы управления им.

67. Совершенствование системы управления холдинговыми компаниями и финансово-промышленными группами.
68. Внешние риски в управлении предприятием (организацией): пути и методы локализации.
69. Внутренние риски в управлении предприятием (организацией): пути и методы локализации.
70. Организация разработки и оценка прогнозов развития системы управления на предприятии (организации).
71. Повышение эффективности применения программно-целевых методов управления при обосновании и реализации крупных проектов.
72. Организация и управление материальными запасами на предприятии в условиях конкуренции

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент»

4.1. Процедура оценивания аттестационной работы и ее защиты

Аттестационная работа оценивается на основании:

1. Отзыва научного руководителя;
2. Коллегиального решения аттестационной комиссии.

Общую оценку за аттестационную работу выводят члены аттестационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной темы, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности слушателя демонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его обосновать.

После окончания защиты итоговых аттестационных работ аттестационной комиссии на закрытом заседании (допускается присутствие руководителей аттестационных работ) обсуждаются результаты защиты и большинством голосов выносится решение – оценка.

Итоговая аттестационная работа вначале оценивается каждым членом аттестационной комиссии согласно критериям оценки сформированности компетенций, предусмотренных дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент».

Решение о соответствии компетенций слушателя требованиям дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Менеджмент» при защите итоговой аттестационной работы принимается членами аттестационной комиссии персонально по каждому пункту.

Результаты защиты аттестационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В спорных случаях решение принимается большинством голосов, присутствующих членов аттестационной комиссии, при равном числе голосов голос председателя является решающим.

Оценки объявляются в день защиты аттестационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания аттестационной комиссии.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний аттестационная комиссия принимает решение о выдаче слушателю диплома о профессиональной переподготовке установленного образца по дополнительной образовательной программе профессиональной переподготовки «Менеджмент».

Программу составил:

К.т.н., зав. кафедрой «Менеджмент» **Левинзон Владимир Сулейманович**

Одобрено:

Зав. отделом ДО

Пунина К.А. 